2. pielikums
Stipendiju piešķiršanas kārtības nolikumam
projekta "Skills4Deca" ietvaros

PIETEIKUMA VĒRTĒŠANAS TABULA

Tabula aizpildāma atsevišķi par katru pretendentu. Katrs Komisijas loceklis aizpilda individuālu vērtēšanas tabulu; galīgo vērtējumu nosaka kā Komisijas locekļu piešķirto konsolidēto svērto vērtējumu aritmētisko vidējo.

Pretendenta vārds, uzvārds	
Pieteikuma reģistrācijas Nr. / saņemšanas datums	
Komisijas locekļa vārds, uzvārds	
Vērtēšanas datums	

I POSMS – ADMINISTRATĪVĀ ATBILSTĪBA

Administratīvais kritērijs	Atbilst	Neatbilst	Piezīmes
Pilnībā aizpildīta pieteikuma veidlapa ar parakstītu apliecinājumu (1. pielikums)	☐	☐	
Iesniegta izziņa, kas apliecina studenta/klausītāja statusu	☐	☐	
Iesniegta personu apliecinoša dokumenta kopija	☐	☐	
Iesniegta motivācijas vēstule (līdz 3000 rakstzīmēm)	☐	☐	
Iesniegts CV	☐	☐	
Pieteikums ir parakstīts	☐	☐	
Pieteikums iesniegts noteiktajā termiņā	☐	☐	

Kopējais administratīvās atbilstības rezultāts:

☐ Atbilst (nodod kvalitātes vērtēšanai) ☐ Neatbilst (pieteikums turpmāk netiek vērtēts)

II POSMS – KVALITĀTES VĒRTĒJUMS

4.2.2. Motivācija un apņemšanās (MA) (maks. 5 punkti)

Vērtējums balstās uz Pretendenta motivācijas vēstuli. Komisijas loceklis nosaka līmeni atbilstoši indikatoru izpildei un piešķir konkrētu punktu skaitu attiecīgajam līmenim noteiktajā diapazonā.

Vērtējuma līmenis	Indikatori (motivācijas vēstulē)	Punkti
Vispārīga, bez saistības ar kursu	– Nav minēts konkrēts studiju moduļa saturs vai tēma – Aprakstīta tikai vispārīga interese (“vēlos mācīties”, “mani interesē tēma”) – Nav norādīts personiskais vai profesionālais konteksts – Nav pamatota tieši šī studiju moduļa izvēle	*0-1*
Atbilstoša, bet virspusēja	- Studiju moduļa tēmas vai saturs minēts tikai vispārīgi - Aprakstīta vispārīga interese par energoefektivitātes vai būvniecības jomu - Saistību ar profesionālo darbību var nojaust, bet tā nav skaidri formulēta - Mērķi formulēti vispārīgi (“attīstīt prasmes”, “paplašināt zināšanas”)	*2-3*
Skaidri mērķi, konkrēts pielietojums	- Minēti vismaz 2 konkrēti studiju moduļa satura elementi (programmatūra: IDA-ICE, THERM, Delphin, AutoCAD, BIM; standarti: LBN, EN 16798; metodes: Glāzera metode, U-vērtības mērījumi, blower door tests u. c.) - Formulēti konkrēti mērķi: ko tieši apgūs un kā to izmantos - Aprakstīts konkrēts zināšanu pielietošanas plāns (projekts, karjeras attīstība, promocijas/maģistra darbs, starpdisciplināras zināšanas u. c.) - Sniegts pamatots tieši šī studiju moduļa izvēles skaidrojums	*4-5*
	Piešķirtie punkti MA:	**_____ / 5**

4.2.3. Izglītības vai profesionālais profils (IPP) (maks. 5 punkti)

Vērtējumā nosaka, cik lielā mērā Studiju moduļu (Skills4Deca e-kursu) apguve ir saistīta ar Pretendenta darba pieredzi vai karjeras maiņu (pārkvalifikāciju/prasmju pilnveidi). Vērtējums galvenokārt balstās uz CV, darba devēja izziņu vai darba līguma kopiju.

Vērtējuma līmenis	IPP indikatori	Punkti
Pieteikuma atbilstība nav skaidra	- Nav norādīta saistība starp profesionālo jomu un studiju moduļiem - Nav formulēti nākotnes plāni šajā jomā	*0-1*
Daļēja atbilstība darbam vai nākotnes plāniem	- Atbilstošas intereses (būvniecība, arhitektūra, inženierzinātnes, vides aizsardzība, enerģētika u. c.) - Norādīts paredzētais pielietojums, bet bez konkrētības (vispārīga pilnveide) - Daļēja saistība ar Pretendenta pašreizējo karjeras virzienu - Iesniegti apliecinoši dokumenti par atbilstošu izglītību	*2-3*
Tieša ietekme uz karjeru vai pārkvalifikāciju (vai prasmju pilnveidi)	- Tieša saistība ar Pretendenta pašreizējo izglītību un daudzdisciplināru zināšanu attīstību (piemēram, energoaudits, projektēšana, ēku renovācija vai IKT izmantošana mājokļu dekarbonizācijā) - Skaidrs pārkvalifikācijas/prasmju pilnveides mērķis ar konkrētu pāreju (no kuras jomas uz kuru) - Aprakstīts konkrēts plāns, kā e-kursu apguve uzlabos darba rezultātus vai karjeras iespējas (jauni pienākumi, sertifikācija, jauns amats) - Iesniegti apliecinoši dokumenti (darba devēja izziņa par pašreizējo amatu vai darba līguma kopija, CV ar darba/studiju pieredzi)	*4-5*
	Piešķirtie punkti IPP:	**_____ / 5**

4.2.4. Interese par digitālajām prasmēm un attīstības potenciāls (DP) (maks. 5 punkti)

Pretendenta statuss tiek noteikts, pamatojoties uz pieteikumā sniegto informāciju par motivāciju apgūt digitālos rīkus un tehnoloģijas, gatavību attīstīt digitālās prasmes e-kursu laikā, kā arī spēju mācīties un pielāgoties. Iepriekšēja pieredze digitālo tehnoloģiju jomā nav obligāta. Vērtējums galvenokārt balstās uz motivācijas aprakstu un citu Pretendenta iesniegto informāciju.

Vērtējuma līmenis	DP indikatori	Punkti
Zema interese vai attīstības potenciāls	- Nav sniegta motivācija apgūt digitālos rīkus un tehnoloģijas - Nav aprakstīta gatavība iesaistīties e-kursu apguvē - Nav identificējama interese attīstīt digitālās prasmes - Motivācija ir ļoti vispārīga vai nepilnīga	*0-1*
Daļēja interese un attīstības potenciāls	- Norādīta vispārīga interese pilnveidot digitālās prasmes - Aprakstīta gatavība pabeigt e-kursus, bet bez konkrētiem mērķiem - Redzama vēlme attīstīties vai pielāgoties jaunām tehnoloģijām - Motivācija ir pamatota, taču tai trūkst konkrētības vai piemēru	*2-3*
Augsta interese un spēcīgs attīstības potenciāls	- Skaidri formulēta motivācija apgūt digitālos rīkus un tehnoloģijas - Aprakstīti konkrēti digitālo prasmju attīstības un pielietošanas mērķi - Redzama spēcīga gatavība mācīties, pilnveidoties un pielāgoties - Pretendents sniedz konkrētus piemērus vai nākotnes plānus iegūto prasmju pielietošanai	*4-5*
	Piešķirtie punkti DP:	**_____ / 5**

KOPSAVILKUMS

Kritērijs	Motivācija un apņemšanās (MA)	Izglītības vai profesionālais profils (IPP)	Interese par digitālajām prasmēm un attīstības potenciāls (DP)	KOPĀ
Punkti	_____ / 5	_____ / 5	_____ / 5	_____ / 15
Svars	50%	30%	20%	K*

** skat. Nolikuma 4.4. punktu: K=((MA×50) + (IPP×30) + (DP×20))/5*

Komisijas locekļa vērtējuma pamatojums (īsi):

Komisijas locekļa ieteikums:

☐ Piešķirt stipendiju ☐ Atteikt stipendijas piešķiršanu ☐ Iekļaut rezerves sarakstā

Komisijas locekļa paraksts: _____ Datums: _____